



ПРОТОКОЛ № 1

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 209/16.02.2016г. на кмета на община Джебел за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на Инженеринг за реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Джебел за четири обекта: Обект 1: „Жилищен блок - Конструкция - панелна, находящ се в гр. Джебел, улица „Тракия“ №2, блок „Детелина“; Обект 2: „Жилищен блок - Конструкция - панелна, находящ се в гр. Джебел, улица „Тракия“ №6, блок „Младост 1“; Обект 3: „Жилищен блок - Конструкция - панелна, находящ се в гр. Джебел, улица „Тракия“ №8, блок „Младост 2“; Обект 4: „Жилищен блок - Конструкция - панелна, находящ се в гр. Джебел, улица „Тракия“ №12, блок „Младост 4“, открита с Решение № 3/04.01.2016г. на Кмета на Община Джебел, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00417-2016-0003**

Днес, 16.02.2016 г. в гр. Джебел, комисия в състав:

Председател: – Зорница Димитрова - с квалификация - правоспособен юрист;

Членове: 1. инж. Пламен Минчев – с квалификация – строителен инженер;

2. инж. Веска Димитрова – с квалификация – строителен инженер;

3. Сюлейман Салиф – с квалификация – строителен техник;

4. Бюлент Ахмед – с квалификация – магистър по стопанско управление.

се събра в административната сградата на Община Джебел, находяща се в гр. Джебел, ул. "Еделвайс" № 19 от 15:00 часа в изпълнение на Заповед № 209/16.02.2016г. на Кмета на община Джебел за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на Инженеринг за реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Джебел за четири обекта: Обект 1: „Жилищен блок - Конструкция - панелна, находящ се в гр. Джебел, улица „Тракия“ №2, блок „Детелина“; Обект 2: „Жилищен блок - Конструкция - панелна, находящ се в гр. Джебел, улица „Тракия“ №6, блок „Младост 1“; Обект 3: „Жилищен блок - Конструкция - панелна, находящ се в гр. Джебел, улица „Тракия“ №8, блок „Младост 2“; Обект 4: „Жилищен блок - Конструкция - панелна, находящ се в гр. Джебел, улица „Тракия“ №12, блок „Младост 4“, открита с Решение № 3/04.01.2016г. на Кмета на Община Джебел, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00417-2016-0003.**

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на Инженеринг за реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Джебел за четири обекта“



В 15:00 часа от деловодството на общината бяха предадени на председателя на комисията регистър на постъпилите оферти и 2 (два) броя оферти на участниците в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 17:00 ч. на 15.02.2016г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Консист Консулт” ЕООД	15.02.2016г.	09:57 часа	62-468-1
2.	„Стройком инженеринг” ЕООД	15.02.2016г.	13:28 часа	62-473-1

След запознаване със списъка с постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация съгласно чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

На заседанието присъства представляващия участник „Стройком инженеринг” ЕООД в откритата процедура – г-жа Снежа Вълчева Янева – Жекова.

Комисията провери самоличността и представителната власт на присъстващия представител на посочения по-горе участник и установи, че същия е от категорията лица по чл. 68, ал. 3 от ЗОП и го прикани да се впише в списъка на присъстващите лица.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „Консист Консулт” ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията установи наличието на непрозрачни и запечатани плик № 1 - „Документи за подбор”, плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 - „Предлагана цена“, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП трима от членовете на комисията и след предложение от страна на комисията представителя на участника, различен от настоящия подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията и след предложение от страна на комисията представителя на участника, различен от настоящия подписаха всички съдържащи се в него документи.

Комисията отвори плик № 1 - „Документи за подбор” на участника, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на Инженеринг за реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Джебел за четири обекта“



2. Участник № 2 „Стройком инженеринг” ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията след като отвори плика с подадената оферта констатира, че в плика се съдържат три отделни запечатани плика с надписи, а именно: Плик №1 с надпис „Документи за подбор”; плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

Комисията констатира, че плик № 3, както и пликове № 1 и № 2 са прозрачни, с което не е спазено задължителното изискване по чл.57, ал.2 от ЗОП, съгласно което плик № 1, 2 и 3, съдържащи съответно „Документи за подбор”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Предлагана цена” трябва да бъдат непрозрачни. В конкретния случай и трите плика на участника са прозрачни, тъй като позволяват да се разчете част от съдържанието им - графични знаци - текст и цифри. От едната страна на пликовете е поставен бял лист формат А-4, върху който е изписано съответно за всеки плик: Плик №1 „Документи за подбор”; плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 „Предлагана цена”, а от другата страна на пликовете няма залепен външен лист и се разчитат графични знаци от съдържанието им. В плик № 3 се разчитат цифрите от ценовото предложение, като комисията разчете следните цени - обща цена 29 746,87 лв без ДДС или 35 696,24 лв с ДДС, както и цени за два обекта – 6 210,00 лв и 6 557,97 лв.

Комисията счита, че участникът „Стройком инженеринг” ЕООД е нарушил разпоредбата на чл.57, ал.2 от ЗОП, като потвърждава това и с полагането на подписите на трима от членовете на комисията върху плик № 3.

По изложените причини комисията не пристъпва към отваряне и подписване на плик № 2, както и отваряне и оповестяване на документите и информацията от плик № 1 и проверка за съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията ще продължи своята работа при условията на закрито заседание.

II. ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ И/ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ В ПЛИК № 1

На този етап от процедурата комисията проверява наличието и редовността на представените документи, съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор”, като ги съотнася с изискванията на възложителя, отнасящи се до критериите за подбор на участниците, вземайки предвид разпоредбата на чл. 23, ал. 3 от ЗТР.

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на Инженеринг за реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Джебел за четири обекта“



1. Участник № 1 „Консист Консулт“ ЕООД, ЕИК 203669190 с оферта вх. № 62-468-1/15.02.2016г. подадена в 09:57 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1700, ж.к. „Градина“, бл. 32, ап. 20, представлявано от Татяна Бисерова Делибашева.

Комисията след разглеждане на представените в плик № 1 на оферта вх. № 62-468-1/15.02.2016г. документи, установи съответствие на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя и счете, че от така представените документи по отношение на участника „Консист Консулт“ ЕООД, ЕИК 203669190 **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя.

Въз основа на проверката комисията установи, че участникът отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на тези за технически възможности и квалификация. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Консист Консулт“ ЕООД, ЕИК 203669190 с оферта вх. № 62-468-1/15.02.2016г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и **допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертата.**

2. Участник № 2 „Стройком инженеринг“ ЕООД, с оферта вх. № 62-473-1/15.02.2016г. подадена в 13:28 часа, с адрес на управление, посочен върху плика на офертата: гр. Хасково, ул. „Мадара“ № 26-34, вх. А, ет. 5, ап. 26, представлявано от Снежа Вълчева Янева – Жекова.

Комисията предлага на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 във вр. с чл. 57, ал. 2 от ЗОП да бъде отстранен участникът „Стройком инженеринг“ ЕООД, гр. Хасково.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

Комисията на публичното отваряне на офертите констатира, че плик № 3, както и пликове № 1 и № 2 са прозрачни и не отговарят на изискванията на чл 57, ал. 2 ЗОП. Съгласно последната разпоредба **пликът с офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика**, както следва: Плик №1 с надпис „Документи за подбор“, в който се поставят документите и информацията по чл. 56, ал. 1, т. 1-5,8,11-14; Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, в който се поставя техническото предложение на участника и ако е приложимо – декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП; Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“, който съдържа ценовото предложение на участника. Конкретните констатации на комисията за прозрачност на плик № 1, плик № 2 и плик № 3 са отразени по-горе в настоящия протокол. Предвид това комисията счита, че участникът не е спазил императивното изискване по чл.57, ал.2 от ЗОП трите отделни запечатани пликове № 1, № 2 и № 3 да са непрозрачни. В частност установената от комисията прозрачност на плик № 3, позволява да бъде узната предлаганата цена от участника, което води до нарушаване на принципа на равнопоставеност и недопускане на дискриминация на участниците, прогласен в чл. 2, ал. 2, т. 3 ЗОП. Законодателят е въвел изискване ценовата оферта да се постави в запечатан и непрозрачен плик, който от своя страна да се постави в плика, съдържащ оферта, което в случая не е спазено. Понятието „прозрачност“ на плика не изисква резултат, т.е. да бъде прочетено изцяло съдържанието на находящите се в него документи и че за непрозрачен следва да се приеме плик, който при нормални условия и

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на Инженеринг за реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Джебел за четири обекта“



употреба не позволява през него да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени и че е достатъчно при преглед да е възможно да бъдат визуализирани графични знаци, без значение дали е налице узнаване на предложението. В този смъсъл е практиката на ВАС-Решение № 14153 от 29.10.2013г. по адм.д.№10417/2013г на IV отд. на ВАС; Решение № 15898 от 12.12.2012г. по адм.д. №124801/2012г на IV отд. на ВАС; Решение № 2140 от 14.02.2014г. , по адм.д.№16533/2013г на IV отд. на ВАС.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 4 във вр. с чл. 57, ал. 2 от ЗОП комисията **предлага за отстраняване** участникът „Стройком инженеринг“ ЕООД, с оферта вх. № 62-473-1/15.02.2016г. подадена в 13:28 часа, с адрес върху плика на офертата: гр. Троян 5600, ул. „Добруджа“ № 3, лице за контакт Иванка Пенкова Минкова, поради представяне на оферта, неотговаряща на изискванията на чл. 57, ал. 2 ЗОП.

Предвид обстоятелството, че за участие в настоящата процедура са подали оферти само двама участници, от които единият е предложен за отстраняване, поради несъответствие на представената оферта с изискванията на чл. 57, ал. 2 ЗОП, а по отношение на другия участник - „Консист Консулт“ ЕООД, комисията не е установила липса на документи и несъответствия с критериите за подбор в офертата му, не е налице основание за прилагане на нормата на чл. 68, ал. 8 от ЗОП. В тази връзка комисията пристъпва към следващия етап от провеждане на процедурата.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” от участника, отговарящ на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „икономически най-изгодна оферта“, съгласно чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в раздел X от документацията за участие в обществената поръчка.

II.1. Проверка за съответствие на Техническото предложение на участника с изискванията на възложителя за изготвянето им

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническата оферта на участника, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Допуснат до този етап на процедурата е участникът „Консист Консулт“ ЕООД, ЕИК 203669190.

Участник № 1 „Консист Консулт“ ЕООД, ЕИК 203669190 с оферта вх. № 62-468-1/15.02.2016г.

Документи към Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на Инженеринг за реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Джебел за четири обекта“



Комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката на участника е представено съгласно Образец № 8 от документацията с изложение относно предложението за подход и методология за изпълнение предмета на поръчката и концепция за организация на работната сила.

Кратко описание на техническото предложение:

В техническото си предложение участникът е описал строителни дейности, които ще бъдат изпълнени при инженеринга на обектите. Представени са проектите, които ще бъдат контролирани от инвеститорския контрол.

В подхода и методологията за изпълнение на поръчката на един обект са предвидени и разгледани следните дейности на контрол - по време на проектирането; количествен и качествен контрол на строително-монтажните работи; контрол на строителните продукти; контрол за своевременно съставяне и подписване на актовете и протоколите съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003г. на МРРБ; контрол по спазване на работната програма на строителя; контрол на финансовите потоци и изготвяне на ежеседмични отчети и окончателен отчет до възложителя с техния обхват; контрол върху мероприятията за намаляване на отрицателните последици от строителството върху населението.

Описани са възможните рискове, както и мерките за тяхното преодоляване като рисковете са обособени в две групи – рискове свързани с успешното изпълнение на договора за инвеститорски контрол и рискове, свързани с успешното изпълнение на договорите за строителство. За всяка група рискове са предложени мерки за контрол и превенция.

Организацията за изпълнение на един обект е представена чрез детайлно описание на отговорностите и задълженията на отделните членове на екипа.

Изложена е стратегията и методите за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси, които включват: контрол на качеството на влаганите строителни продукти и изделия; ритмичността на доставките; спазване на техническата спецификация; складиране на материалите; методи на работа при установяване на несъответствия; действия при извършване на корекции и отстраняване на материали; контрол на количествата СМР.

Обърнато е внимание на следните видове СМР – демонтажни работи; ремонт на покрив; отстраняване на петна от локални течове; затваряне на фуги между отделни секции; ремонт на балконски парапети; изпълнение на ел. работи; изпълнение на водопроводна инсталация; топлинно изолиране на външни стени; доставка и монтаж на PVC дограма; ремонт на общи части, като за част от дейностите са посочени и относимите стандарти, за чието спазване ще се следи.

След като извърши проверка на техническото предложение на участник №1 „Консульт“ ЕООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и го **допуска** до следващия етап от процедурата – оценка по показател „Техническо предложение“.

II.2. Оценка по показател „Техническо предложение“ (Тп), тегловен коефициент в КО – 60%

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за упражняване на инвеститорски контрол при изпълнение на Инженеринг за реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Джебел за четири обекта“



В така изложените и описани етапи за реализация на настоящата обществена поръчка участникът е обхванал всички дейности необходими за качествено и навременно изпълнение на инвеститорския контрол на обектите. Представените стъпки на изпълнение са подробни и ясно разграничени от участника. От предлаганите подход и методология, както и от разпределението на човешкия ресурс е видно, че е предвидено използване на конкретен начин на работа, съобразен със спецификата на обществената поръчка, като последователността и начина на изпълнение са съобразени с предвидените в техническата спецификация мерки за обектите вследствие на извършените техническо и енергийно обследване на сградите. От изложените методи и подход, описаните рискове и начините за преодоляването им, разписаните задължения и отговорности на екипа за изпълнение на инвеститорския контрол, координацията и комуникацията между членовете на екипа, начините на комуникация и координация между членовете на екип и възложителя, е видно, че всички дейности по реализация на инвеститорския контрол са обезпечени с контрол от страна на екипа, като същите са правилно и подходящо разпределени, в зависимост от естеството на поръчката.

Участникът е посочил конкретни рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора, като за всеки от тях е предложил и мерки за контрол и превенция.

Предложената методология за осъществяване на инвеститорския контрол съдържа изчерпателни пояснения за всеки от видовете контрол, който ще се упражнява обвързани с описание на конкретни действия, последователност и стандарти. Подробно и ясно са разписани задълженията на членовете от екипа, като предложената организация е подходяща и съответства на предмета на поръчката и на обхвата на предвидените в Техническата спецификация мерки за изпълнение на СМР за обектите.

Въз основа на изложените съображения и съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка степента на съответствие на показател „Техническо предложение“, комисията единодушно установи, че по отношение на техническото предложение са в сила следните обстоятелства:

- Предложеният подход съдържа конкретни методи за изпълнение, възможни рискове, свързани с изпълнението на поръчката и мерки за тяхното предотвратяване и преодоляване, като съответните методи, рискове и мерки са застъпени в съответствие с обхвата на поръчката.

- Описаните дейности на изпълнение са изчерпателни по отношение предмета на поръчката и методите за изпълнение са адекватни и приложими за съответния етап.

- Създадена е адекватна организация и конкретно описани задачи и отговорности на всеки един от експертите,

поради което, спрямо приетата методика за оценка, комисията присъжда на участника 100 точки по показател „Техническо предложение“.



Общинска администрация - Джебел, обл. Кърджали

ул. "Еделвайс" № 19, тел. 03632/20-51, тел/факс 23-10

Възлага на члена от комисията Бюлент Ахмед да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти в Профила на купувача на официалната интернет страница на община Джебел, съгласно изискванията на документацията за участие.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 13.04.2016г., както следва:

Председател:

.....
(Зорница Димитрова)

Членове:

1.
(инж. Пламен Минчев)

3.
(Сюлейман Салиф)

2.
(инж. Веска Димитрова)

4.
(Бюлент Ахмед)